



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
CAMPUS VITÓRIA

Avenida Vitória, 1729 – Jucutuquara – 29040-780 – Vitória – ES  
27 3331-2110

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DE HUMANIDADES ATA DE REUNIÃO N. 80-2024-PPGEH

No dia 11 de junho de 2024, às 17h, em formato remoto via na sala do Google Meet, o coordenador Nelson Martinelli Filho abriu a reunião cumprimentando os presentes: Aldieris Caprini, Antonio Carlos Gomes, Charles Moreto, Davis Moreira Alvim, Dilza Côco, Elieser Toretta Zen, Marcelo Durão Rodrigues da Cunha, Robson Malacarne, Rodrigo Ferreira Rodrigues, Sabrina Lino Pinto. A reunião teve os seguintes pontos de pauta: **informe sobre a viagem de mobilidade acadêmica do aluno Gabriel, a necessidade de os alunos comprovarem proficiência em inglês, previsão da APCN, trabalho das comissões, troca de orientação da aluna Camille Altoé Calatrone e prorrogação do prazo de defesa para Maria Izabel Mauricio da Silva e Maria Aparecida Milanese.** Feitos os cumprimentos, o coordenador abordou o primeiro tópico: informe sobre a viagem de mobilidade acadêmica do aluno Gabriel. Ele informou que o aluno que tinha ficado como suplente no ano passado foi contemplado. O valor da viagem era de 25 mil reais, e a comissão decidiu dividir meio a meio esse valor para custear. Como o Gabriel havia ficado em terceiro lugar e sobrou um recurso do edital do ano passado, o qual ele participou, o aluno pôde ir agora sem nova chamada. Dessa forma, sobrou um recurso de 10 mil reais, que foram destinados ao discente. Data de ida: 11/06/2024 (dia da reunião); data prevista para retorno: 08/07/2024. Dilza ressaltou a importância dos alunos que usufruíram do recurso compartilharem suas experiências para enriquecer o conhecimento coletivo, em um momento de apresentação para compartilhar o que viram e aprenderam durante o programa. Nelson informou que a proposta de Dilza é boa, e que a PRPPG já indicou que vai abrir o edital para este ano e para o ano que vem, em julho ou agosto. Ele acrescentou que, se couber no calendário um encontro como sugerido, seria interessante sim convidar os alunos que foram para a internacionalização para começar com a turma nova, pois isso seria um incentivo adicional. Nelson também acrescentou que a Comissão de Internacionalização trabalhará numa chamada interna, conforme

indicação, para definir os critérios e a distribuição de recursos, os quais normalmente são provenientes de um recurso fechado da PRPPG. Dando seguimento à reunião, Nelson abordou a necessidade de comprovação dos alunos do programa de sua proficiência em língua estrangeira, lembrando os orientadores sobre a importância desse requisito. Ele destacou que o calendário e o edital preveem a realização da proficiência em até seis meses após o ingresso no programa. Ele mencionou a incerteza em relação à realização da prova interno do Ifes, sugerindo que os alunos realizem suas provas de proficiência o quanto antes para evitar pendências. Ele ressaltou que a entrega da proficiência é uma exigência do edital e que a equipe do programa está monitorando esse processo de perto e enfatizou a importância de alertar os orientandos sobre os prazos e compromissos assumidos ao concordarem com o edital, lembrando que a entrega da proficiência é um desses compromissos. Marcelo expressou sua opinião sobre a prova de proficiência, sugerindo que ela seja incluída como um dos critérios de pré-seleção. Ele destacou que essa abordagem evitaria problemas relacionados a prazos após o ingresso, que poderiam gerar confusão e desorganização. O debate em torno do tema foi adiado. Seguindo, ao tratar da Previsão de resultado da APCN para o curso de Doutorado, o coordenador informou que houve contratempos na CAPES, o que resultará em atrasos na divulgação dos resultados da PCN. Inicialmente previstos para 6 de maio, os resultados devem ser divulgados nos próximos meses, então é necessário aguardar. Nelson trouxe à discussão um novo tópico sobre "Trabalho de Comissões". Ele lembrou aos presentes sobre a portaria das comissões do Programa, já publicada há algum tempo, que estabeleceu um único cargo horário de duas horas por semana. Nelson ressaltou a necessidade de retomar algumas atividades, apontando como urgente iniciar a atualização do planejamento estratégico. Ele incentivou a comissão a iniciar os trabalhos para propor esse novo planejamento estratégico, que será um documento breve e sem muitas complexidades, mas que deve ser aprovado pelo colegiado e publicado na página do programa para manter a atualização. O coordenador também ressaltou a importância de iniciar o trabalho relacionado à autoavaliação do programa. Embora não seja necessário concluir uma avaliação completa neste quadriênio, é fundamental demonstrar progresso. Ele sugeriu que a Comissão de Autoavaliação planeje um momento oficial, talvez durante o Sehum, para realizar a autoavaliação do programa e reunir informações das avaliações anteriores. Ele solicitou que a presidente da comissão de autoavaliação, Dilza, e da comissão de planejamento estratégico, também Dilza, organizem-se para iniciar essas atividades. Nelson concluiu o tópico afirmando que a discussão sobre o assunto poderá ser retomada posteriormente. Finalizando os informes, Nelson abordou a questão dos prazos de qualificação para a turma de 2023, destacando que o prazo máximo é

setembro de 2024. Ele enfatizou a importância de manter os alunos regularizados e indicou que, caso não seja possível atender ao prazo, é necessário solicitar uma prorrogação de forma organizada. Ele pediu apoio dos orientadores para monitoramento dos prazos de qualificação, e atualização da coordenação sobre a situação dos alunos, evitando sobrecarregar a coordenação com a necessidade de monitoramento constante. Seguindo, o coordenador trouxe assuntos para votação, começando com o pedido de troca de orientação da Aluna Camille Altoé Calatrone, que é orientada pelo professor Eduardo e solicitou orientação pela professora Sabine. O pedido foi aprovado por todos. Também foi discutido o pedido de prorrogação de defesa feito por Maria Isabel Mauricio da Silva. Nelson informou que originalmente sua defesa estava prevista para julho, mas devido à necessidade de finalizar uma parte da coleta de dados, ela solicitou uma prorrogação de três meses. O pedido foi cancelado pelo orientador Diemerson, e todos os presentes concordaram com a prorrogação solicitada por Maria Isabel. Nelson informou que, como o pedido foi feito em abril, a aluna tem até julho para defender. Nelson colocou ainda em votação o caso da aluna Maria Aparecida Milanese, que anteriormente era orientada pelo professor Eduardo Kuster e passou para a orientação da professora Kátia, mas como Kátia não está mais orientando, foi necessário ajustar a questão da orientação antes de aprovar qualquer pedido de prorrogação de defesa. Portanto, o pedido de orientação foi transferido para o professor Marcelo Durão, que faz parte da mesma linha de pesquisa que o professor Eduardo. Marcelo concordou em assumir a orientação, enquanto a coorientação ficará a cargo da professora Flávia, que é externa ao programa. Maria Aparecida enviou um pedido de prorrogação de defesa por mais quatro meses, contados a partir do prazo original em que estava devendo (março). Portanto, seu novo prazo para defesa é até julho. Todos os presentes aprovaram a prorrogação solicitada por Maria Aparecida. Nelson trouxe à discussão a questão dos alunos que estão em atraso para a defesa da turma de 2022 e que não solicitaram prorrogação. São eles: Adriana Souto Tavares da Silva, Janderson Batista de Souza, Michelli Cardozo Rocha Rosetti Gaudio e Viviani dos Santos Pessali. Ele ressaltou que esses alunos não têm defesa marcada e também não possuem prorrogação em dia. Nelson enfatizou a importância de os orientadores acompanharem não apenas os prazos de qualificação, mas também os prazos de defesa, e reforçou a responsabilidade dos orientadores em manter a coordenação informada sobre o andamento dos alunos e seus prazos. Ele acrescentou também que é importante que os orientadores busquem informações sobre o progresso dos alunos e que essa não é uma tarefa ideal para a coordenação. Nelson também trouxe para debate a atualização sobre o processo seletivo desde a última reunião em que ele começou a discutir com André Galdino sobre questões relacionadas ao processo de

ingresso. A primeira questão levantada foi a possibilidade de contratar uma empresa para gestão do processo seletivo, sem envolver a Facto, uma vez que esta também contrata uma empresa para o mesmo fim. A indicação foi para a empresa Pró-Selecta. André Galdino também fez consultas a outros programas, aparentemente sem interesse nesse tipo de contratação, ao contrário do PPGEH, que lida com um grande volume de candidatos. Nelson mencionou que não recebeu mais atualizações sobre o assunto. A proposta inicial era realizar a contratação do sistema de gestão do processo seletivo, o qual não seria caro. Isso permitiria que os pagamentos de taxas em relação aos professores fossem feitos via GAAC, seja pelo campus ou pela reitoria. Rodrigo informou que conversou com o André no mesmo dia em que foi sugerido pelo Nelson. O retorno foi que André consultou a diretoria de administração do campus e estava aguardando um retorno. Durante a conversa com a comissão, composta por Charles e Sabine, ponderaram que é necessário definir pelo menos duas questões urgentes para avançarem e trabalharem no edital: o modelo de seleção e a quantidade de vagas. Com base nisso, poderão avançar no edital e, paralelamente, acompanhar o processo de gestão do sistema. Observaram que a comissão não avançou em nenhum aspecto. Rodrigo informou que conversou com o André, e foi solicitado que aguardem o retorno da diretoria de administração do campus. Não houve confirmação ou atualização, apenas a solicitação de aguardar. Ele disse que, durante a conversa com a comissão, composta por Charles e Sabrina, foi ressaltada a necessidade de definir duas questões urgentes para avançar no edital: o modelo de seleção e a quantidade de vagas ofertadas. Davis levantou a possibilidade de reorganizar o processo seletivo para evitar a contratação de uma empresa de gestão de sistema. Sugeriu que a existência de uma prova poderia reduzir o número de candidatos, mencionando a discussão anterior sobre a quantidade de pessoas se matriculando. Os presentes debateram o assunto, dando sugestões como método de seleção, tais como prova objetiva e entrevistas. Por fim, sobre o número de vagas e o método de seleção de alunos para o programa, foi concluído que ainda é necessário formular uma proposta para ambos os caminhos. A proposta que traria mais conforto e segurança inicialmente seria seguir com o modelo existente, buscando a autonomia desejada. No entanto, se o coletivo indicar a preferência por incluir uma prova no processo, isso também é viável, embora possa demandar mais trabalho. Foi destacado que a intenção não é sobrecarregar a comissão, mas sim melhorar as condições de trabalho. A sugestão foi de conversar com a comissão e explorar outras formas de tornar o processo mais leve. Charles concordou que, embora a prova seja importante para o programa, a inclusão dela pode aumentar o trabalho da comissão, sugerindo que talvez não seja a solução ideal. Não havendo mais nada a tratar, a reunião se encerrou às 18h.



ATA Nº 3/2024 - VIT - CPEH (11.02.35.01.07.13)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 09/08/2024 10:05 )

ALDIERIS BRAZ AMORIM CAPRINI

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

REI-DGRAD (11.02.37.13.04)

Matrícula: 1874095

(Assinado digitalmente em 09/08/2024 22:02 )

ANTONIO CARLOS GOMES

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

VIT-CCLLEAD (11.02.35.01.09.02.30)

Matrícula: 270615

(Assinado digitalmente em 07/08/2024 14:17 )

CHARLES MORETO

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

STA-CCLCB (11.02.30.08.02.04)

Matrícula: 1728472

(Assinado digitalmente em 09/08/2024 14:51 )

DAVIS MOREIRA ALVIM

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

VIT-CCH (11.02.35.01.09.02.06)

Matrícula: 1354949

(Assinado digitalmente em 09/08/2024 14:56 )

DILZA COCO

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

VIT-CM (11.02.35.01.09.02.03)

Matrícula: 1845154

(Assinado digitalmente em 08/08/2024 21:38 )

ELIESER TORETTA ZEN

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

VIT-CCTH (11.02.35.01.09.02.31)

Matrícula: 1197251

(Assinado digitalmente em 07/08/2024 22:07 )

MARCELO DURA O RODRIGUES DA CUNHA

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

GUA-CLECN (11.02.22.01.08.01.09)

Matrícula: 1656272

(Assinado digitalmente em 07/08/2024 11:36 )

NELSON MARTINELLI FILHO

COORDENADOR DE CURSO - TITULAR

VIT - CPEH (11.02.35.01.07.13)

Matrícula: 1147558

(Assinado digitalmente em 14/08/2024 10:08 )

ROBSON MALACARNE

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

VIA-CTLG (11.02.19.02.01.04.04)

Matrícula: 1669887

(Assinado digitalmente em 07/08/2024 11:53 )

RODRIGO FERREIRA RODRIGUES

PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO

CAR-CCPGCE (11.02.19.01.07.02.01)

Matrícula: 1908278

(Assinado digitalmente em 07/08/2024 12:00 )

SABRINE LINO PINTO

BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA

VIT-CBI (11.02.35.01.09.03.02)

Matrícula: 1465505